

Andreas Laun

**Morális kihívások a család
számára**

Pé liföldszentkereszt

7. 7. 2008

- A házasságról szólva tudatosítsuk:
- Manapság a házasságot ideológiák veszélyeztetik,
- ezek szétrombolják a házasságot és
- a szeretet ellen irányulnak, az ellen a szeretet ellen, amelyről a Biblia ír, és ahogy azt az emberek mindig is értették.

I. Jelen korunk ideológiái

A Gender ideológia

a zsidó-keresztény

értelemben vett házasság

megszűntetése.

A Gender ideológia szerint:

- Nincs sem férfi, sem nő, csak emberek vannak, akik függetlenül biológiai nemüktől, önállóan választhatják meg és meg is kell választaniuk szexuális orientációjukat.
- Nincs jelentősége, hogy van-e az embernek gyereke, vagy nincs, a gyermeket az ember vagy akarja, vagy nem.
- A házasság sincs, csak kapcsolatok vannak, melyeket az ember maga választhat meg.

- Ezen kapcsolatokat az állam jogilag szabályozza, még hozzá egyenrangúan. Ebben az értelemben a homoszexuálisok is „összeházashatnak”, amennyiben ezt a kapcsolatot házasságnak akarjuk nevezni.
- A kapcsolatok egyenrangúsága azt jelenti, hogy a homoszexuálisok is kapnak „özvegyi” nyugdíjat, megkapják az örökségből rájuk eső kötelees részt, ahogy az korábban csak a házastársnak és a gyerekeknek járt.
- A homoszexuálisoknak is joga van gyermeket örökbe fogadni, a leszbikusok pedig igénybe vehetik a mesterséges megtermékenyítést.

Az Egyház tanítása

- Jézus ellenfeleivel a házasságról folytatott vitájában a Bibliára hivatkozik: „*Ezért a férfi elhagyja apját és anyját, ragaszkodik feleségéhez és lesznek egy testté.*” (Ter 2,24)
- Ez Jézus kiinduló pontja, hogy a válásra vonatkozó kérdést megválaszolja.
- Ez a mondat azonban többről szól. Amennyiben néhány egyéb rövidebb bibliai idézetet is hozzáveszünk, úgy megértjük a szeretetről, házasságról, szexualitásról szóló egész keresztény tanítást.

- Fontos, hogy tisztán lássuk a házasság bibliai, katolikus megközelítését. Ebből a nézőpontból minden kérdésünkre választ kapunk és ezzel visszautasítjuk korunk tévtanait.
- A kiindulópont az „*egység a testben*”, melyről a Biblia és Jézus szól.
- Világos, hogy ezen nem pusztán „*testi egyesülést*” értünk. A csupán „*testi egyesülés*” házasságon kívül, erőszakos aktusban, a bordélyházban, állatok között is létre jön.

a házasságban speciálisan emberi

- Azt, hogy a Biblia a házasságban speciálisan emberi
- és nem kizárólagosan testi egyesülést ért,
- az a szövegből is kitűnik. A Biblia ugyanis megnevezi a házasságban megvalósuló egy testté válás feltételeit, ezek pedig olyan feltételek, amelyeknek csak ember képes megfelelni, amelyek nem csupán a szexuális vágy következményei: A férfi elhagyja szüleit és kötődik feleségéhez.

: Mi a feltétele egység létrejöttének?

- A kérdést szeretném egy egészen egyszerű hasonlattal megvilágítani: Ha valaki magyar gulyást akar főzni, akkor szüksége van néhány hozzávalóra. Ezen hozzávalók nélkül főzhet ugyan valamilyen levest, de az nem lesz magyar gulyás. Krumpli, paprika, bors, bor – és a szakácsnak szüksége van még bográcsra, tűzre vagy tűzhelyre. Ezen hozzávalók valamelyikének hiányában a legjobb magyar szakács sem képes gulyást főzni.

- **Kérdés:** Mi szükséges tehát az emberi, házasságban megvalósuló „*egy testté válás*” létrejöttéhez – úgy, ahogy azt a Biblia, és ahogy Jézus is mondja?
- **Válaszom:** A bibliai értelemben vett jó házassághoz ..
- hét feltétel teljesülése nélkülözhetetlen.

- Ezek a feltételek a tévedések felismeréséhez is elvezetnek. Rámutatnak, miként nem jön létre a valódi egy testté válás.

1. feltétel: Egy férfi és egy nő

Két férfi is megélhet együtt orgazmust, de ez az orgazmus nem a bibliai értelemben vett „*egy testté válás*”. Nem azért, mert az Egyház tiltja, hanem mert ez nem lehetséges. Tehát mondjunk nemet a homoszexuális házasságra.

2. feltétel: Szeretet:

szeretet nélkül nincs egység. Egyéb motívumok elvezethetnek az egy testté váláshoz, de itt is érvényes, hogy nem minden testi egyesülés eredménye a bibliai értelemben vett egy testté válás. Épp ezért mondjunk nemet az egyéb okokra visszavezethető „ésszerű házasságra”!

3. :feltétel: Az Igen!

- A szeretet igényli a döntést, igényli a végérvényesen kimondott Igent!
- Épp ezért mondjunk nemet az élettársi kapcsolatra, a kötöttség nélküli együttélésre.

4.feltétel: Természetes érintkezés

- A szexualitás nem csupán egy biológiai lehetőség a gyermek nemzésére és az gyönyör szerzésére. A szexualitás a szeretet testbeszéde, melynek azonban meg van a saját nyelvtana. Ez azt jelenti, hogy a házasságban sem vezet bármely szexuális érintkezés a bibliai értelemben vett szeretetben megélt egységhez, hanem csak a férfi és nő biológiai felépítésének megfelelő egyesülésről van szó.

5. feltétel: Nyitottság a gyermekvállalásra

- A szexualitás a szeretet testbeszéde, gyümölcsöző szeretet is egyben, az élet szolgálatában.
- Épp ezért helytelen a védekezés, hiszen tönkreteszi a szeretet és a nemzés egységét. Megváltoztatja a partnert, a termékeny asszonyt steril nővé teszi. A védekezés beavatkozik a testbe, megakadályozza a tökéletes egységet, az egység helyett szétválaszt. Ezért nem valósulhat meg védekezéssel a bibliai értelemben vett egység.

. 6. feltétel: A szexuális szeretet spiritualitása

- Egy régi mondás szerint a férj ne úgy szeresse feleségét, mint egy szajhát. XI. Inocenc pápa: a csak vágyaktól vezérelt szexuális egyesülés a házasságon belül is bűn! Amikor II. János Pál pápa ezt kijelentette, az egész világ kinevette. De: Igaz és ez könnyen meg is érthető: Senki sem szeretné, hogy csak azért öleljék át, mert a másik ebben kedvét leli. Ebből nem lesz "szeretetlen megélt egy testté válás", bibliai értelemben vett egység. Ezeket a gondolatokat összevethetjük a szent áldozással: A szent áldozás nem csupán a kenyér elfogyasztása, szükséges hozzá hit és benső áhítat!

7. feltétel: Isten!!!

- A házastársi szeretet egysége nem valósulhat meg, ha a házastárs Isten helyére lép, ha „Istenpótlékká” válik. Hiszen egy ember sem lehet a másik számára a teljes boldogság forrása, „életének értelme”. Ha Isten hiányzik, akkor légtüres tér keletkezik, és az ember igyekszik ezt a vákuumot a partnere által, a szexuális szeretettel megtölteni. Ebből azonban nem jön létre a bibliai értelemben vett egység és félő, hogy a házasság összeroppan.

- Csak e hét feltétellel valósul meg a gyümölcsöző szeretet egysége, a test és a szív egysége. A házaspasztoráció és a házasság morálja e feltételek életünkre vonatkozó következményeiből adódik.

III. Az egyház és a korszellem küzdelme korunkban

- Pál mondja: Az Egyház „*az igazság oszlopa*” (1Tim 3,15), Jézus az ördögöt „*kezdetől fogva hazugnak*” nevezi. Ez a hazug most leginkább Isten 5. és 6. Parancsolata ellen támad. Ez a hazug tudja, hogyan kell hazudni és újból és újból sikerül neki megtéveszteni az embereket. Azt is mondhatnánk: Az ördög egy kaméleon, hol barna, hol vörös, hol meg lila – bármelyik színnel tud azonosulni.

- Hogy szembeszálljunk a hazugsággal, szükségünk van az Egyház igazságára, az Egyházi Tanítóhivatalra. Az Egyház tesz bennünket immunissá a csábítással és a hazugsággal szemben.
- Az Egyházon belül is sikeres a hazugság, ha a katolikusok azt vallják, hogy képesek kiválasztani és meghatározni, miben hisznek és miben nem, mikor kell engedelmesskedniük és mikor nem.

- Mindenki szabad akaratából dönthet úgy, hogy elhagyja az Egyházat. Ha viszont valaki igazán hiszi, hogy az igazság Istentől ered, hálás lesz azért a fényért, melyet az Egyház őriz.
- A házasság esetében ez azt jelenti: váljunk nyitottá az Egyház egész tanításával szemben, anélkül, hogy kivételt tennénk. Ez a fajta megnyílás először is azt jelenti: ismerjük meg az Egyház tanítását!

IV. A család az Egyház tanításában

- a. A család a házastársakból és gyermekeikből áll. Nem igaz, hogy a család fogalma meghatározhatatlan. Nem igaz, hogy az "együttélésnek más formái" is vannak, melyek szintén családok. Osztrák politikusok szerint „*a család az, ahol a gyermek van*”. Amennyiben ez igaz lenne, úgy az iskola vagy egy gyermekotthon is családnak számítana.

- b. Jog az élethez: senkinek nincs joga a még meg nem született életet elpusztítani.
- A keresztényeknek ugyanolyan konzekvensen és kivétel nélkül el kell utasítaniuk az abortuszt, mint az ártatlan emberek meggyilkolását.
- A keresztények esetében is fennáll a veszély, hogy megtévesztik őket. Például különböző megfogalmazások által: „*Tiszteletben kell tartanunk a nő döntését!*”
- Szent Ágoston szerint:
„*A bűnt (=döntést) gyűlölni kell, a bűnöst szeretni.*“

- c. Nem igaz, hogy a nevelést más emberek ugyan olyan jól végzik, mint az apák és az anyák. A szülők a gyermekek elsődleges és legjobb nevelői. Ezen még egy gondozónő titulusa sem változtat, legyen ő akármilyen kifogástalan. Ebből következően az államnak csak akkor kell és szabad beavatkoznia, ha a szülők megtagadják kötelességüket.

- Az államnak ahhoz sincs joga, hogy a gyermekeket elválassza szüleiktől és olyan törvényeket hozzon, mely a szülőket arra kényszeríti, hogy gyermekeiket állami gondozásba adják: Németországban és Ausztriában ma az a tendencia, hogy az anyák szülés után lehetőség szerint gyorsan munkába állnak, bölcsődébe kényszerítve ez által a gyerekeket.

- A gyermekpszichológia felismerései (Christa Meves) és
- a kommunista időszak tapasztalatai ellenére is jellemző ez a politika.
- d. M. Gorbacsov: *Egyik legnagyobb hibánk volt az a politika, mely a kora gyermekkori állami nevelést lehetővé tette!*

- e. A szülőknek joguk és kötelességük a gyermekeik nevelése.
- Joguk fölötté áll az állami jognak.
Amennyire fontos, hogy az állam biztosítsa az iskolákat, annyira fontos, hogy ne hagyja figyelmen kívül a szülőik jogait. A szülők "elsőbbbségi jogából" következően a szülőknek szabad – amennyiben képesek rá – gyermekeiket otthon tanítani (home schooling). Ezek bizonyára kivételes esetek, de egy másik szempontból a szülői jogok elsőbbsége rendkívüli aktualitással bír.

- Az államnak nincs joga ahhoz, hogy elvegye a szülők szexuális nevelési jogkörét gyermekeikkel szemben!
- Manapság azonban pontosan ezt teszi az állam a gyermekek rossz értelemben vett 'szexualizálásával' és a szabadosság propagálásával (1968: propaganda iskolában!). [1]

-

Begriff „Sexualisierung” in Ungarn nicht bekannt:

Sexualisierung azt jelent:

Sexualitas mint a legfontosabb!

- Minden jó, minden lehet,
- csak 3 kivétel van: betegség nélkül, foghaz nélkül, nem kívánatos gyermek nélkülonf08/listhp
- Nem jó, nem lehet nem szexuálisan aktív élni

- Hogy a katolikusok (és más keresztények is, a muzulmánok is) védekezhesenek az állami szexuális neveléssel szemben, szükségük van más, katolikus és emberi programra szexuális nevelés terén. Egy ilyen lehetőség a „Teenstar”.-

Örülök:

- Mar magyarországban CSÉN
- <http://oli.katolikus.hu/rendezvenyek/imakonf08/lista.php>
- In Ungarn seit 2001 Program (CSÉN = Erziehung zu Familienleben). Und:
<http://www.sapientia.hu/csalad/csorak.html>

Új feminizmus!

- Szükségünk van egy *új feminizmusra*, mondja II. János Pál
- Evangelium vitae 99
- Mi jellemzi ezt ez a új feminizmust?
- Úgy gondolom:

- A nők bírnak mindazokkal a jogokkal, mint a férfiak.
- Nem kell viszont mindenben a férfiakhoz hasonulniuk.
- Mivel nők, ezért lehetnek szívest-örömet édesanyák is.
- Nem szabad leértékelni azokat a nőket, akik „csak” gyermekeikről és családjukról gondoskodnak.

- A törvényeknek nem szabad megakadályozniuk, hogy az anyák otthon maradhassanak gyermekeikkel és nem kényszeríthetik olyan helyzetbe őket, hogy a nevelés mellett dolgozniuk is kelljen.
- A női szabadság: Az anyák kapjanak elegendő pénzt, hogy önállóan dönthessenek. A pénz és nem pedig a tablettá tesz szabaddá!
- A szülőknek védekezniük kell az államnak (az iskolákban) jelentkező igényével szemben, hogy a gyermekeket az iskolában vezessék be a szexualitásba, valamint nyomást gyakoroljanak rájuk, hogy szexuálisan aktív életet éljenek.

Természetes családtervezés

- Senkit nem ismerek, aki azt állítaná, hogy nem szexuálisan kell hűnek maradni a házastárshoz.
- Ezzel szemben sok olyan katolikust ismerek, akik úgy gondolják, hogy a védekezés eszközei jók.

A *Humanae Vitae* kezdetű enciklikájában VI. Pál pápa szerint: A védekezés helytelen, még egy bűn!

- János Pál pápa meggyőződéssel állította, hogy a *Humanae Vitae* –vel szembeni opposíció fontos előidézője az európai egyház mostani válságának.

Manapság mindenhol látjuk a védekezés által előidézett következményeket, melyeket VI. Pál pápa előre megjövendölt.

Ch. Schönborn biberos Israelban:

- EUropa mondta 3 szer „nem a magas jövőhoz:
- Abortio
- Védekezés
- Homokos hazasság

- A védekezés egy következményét nem látta még akkor a pápa:
- a drámai gyermeklétszám-csökkenést.
F. Dumont francia demográfus már évekkel ezelőtt figyelmeztetett a „*demográfiai télre*”, a „*demográfiai jégkorszaka*”, mely Európát veszélyezteti.

Azt gondolom

- Kezdjük el újra átgondolni a kérdést, az Egyház tanítását elfogadni és tanulmányozni, hogy valóban helyesen érthessük meg azt.
- Mert csak ha valóban értjük, akkor tudjuk megélni és továbbadni azt másoknak.

- Meggyőződéseim:
- A visszatérés a *HV*
- nem csak több gyermeket eredményez,
- hanem erősíti a házastársi szeretetet is.